



COMMISSIONE EUROPEA

Bruxelles, 12.10.2011
COM(2011) 630 definitivo

2011/0286 (COD)

Proposta di

REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO

**recante modifica del regolamento (CE) n. 73/2009 in ordine all'applicazione
dei pagamenti diretti agli agricoltori per il 2013**

RELAZIONE

1. CONTESTO DELLA PROPOSTA

La proposta della Commissione relativa al Quadro finanziario pluriennale (QFP) per il 2014-2020 (proposta di quadro finanziario pluriennale)¹ delinea il quadro di bilancio e i principali orientamenti per la politica agricola comune (PAC). Sulla base di tale proposta la Commissione presenta un pacchetto di regolamenti recanti il quadro legislativo della PAC per il periodo 2014-2020, insieme ad una valutazione di impatto degli scenari alternativi per l'evoluzione di tale politica.

Le presenti proposte di riforma si basano sulla comunicazione "La PAC verso il 2020"² nella quale si illustravano le grandi opzioni strategiche suscettibili di dare una risposta alle sfide future per l'agricoltura e le zone rurali e conseguire gli obiettivi precipi della PAC, ossia: 1) una produzione alimentare sostenibile, 2) una gestione sostenibile delle risorse naturali e un'azione per il clima e 3) uno sviluppo equilibrato del territorio. Gli orientamenti di riforma contenuti nella comunicazione godono oggi di un ampio sostegno, scaturito sia dal dibattito interistituzionale³ che dalla consultazione delle parti interessate realizzata nell'ambito della valutazione d'impatto.

Un tratto comune scaturito durante questo processo è la necessità di promuovere l'efficienza delle risorse per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva dell'agricoltura e delle zone rurali dell'UE in linea con la strategia Europa 2020, mantenendo la struttura della PAC ancorata a due pilastri che fanno uso di strumenti complementari per perseguire gli stessi obiettivi. Il primo pilastro comprende i pagamenti diretti e le misure di mercato, che offrono un sostegno annuo di base al reddito degli agricoltori dell'UE e un sostegno in caso di particolari turbative del mercato, mentre il secondo pilastro comprende lo sviluppo rurale, nell'ambito del quale gli Stati membri possono elaborare e cofinanziare programmi pluriennali all'interno di un quadro comune⁴.

Attraverso le varie riforme realizzate, la PAC è riuscita a orientare maggiormente l'attività agricola al mercato sostenendo nel contempo il reddito dei produttori, a inglobare maggiormente gli aspetti ambientali e a rafforzare il sostegno allo sviluppo rurale in quanto politica integrata a favore dello sviluppo delle zone rurali in tutta l'Unione. Tuttavia, dal medesimo processo di riforma sono scaturite, da un lato, l'esigenza di una migliore ripartizione del sostegno tra gli Stati membri e al loro interno e, dall'altro, la richiesta di misure più mirate per far fronte alle sfide ambientali e a un'accresciuta volatilità del mercato.

¹ Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni, *Un bilancio per la strategia Europa 2020*, COM(2011) 500 definitivo del 29.6.2011.

² Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni, *"La PAC verso il 2020: rispondere alle future sfide dell'alimentazione, delle risorse naturali e del territorio"*, COM(2010) 672 definitivo del 18.11.2010.

³ Cfr. in particolare la risoluzione del Parlamento europeo del 23 giugno 2011, 2011/2015(INI), e le conclusioni della presidenza del 18 marzo 2011.

⁴ L'attuale quadro legislativo comprende i regolamenti del Consiglio (CE) n. 73/2009 (pagamenti diretti), (CE) n. 1234/2007 (strumenti di mercato), (CE) n. 1698/2005 (sviluppo rurale) e (CE) n. 1290/2005 (finanziamento).

In passato le riforme, che rispondevano principalmente a spinte endogene, dagli enormi accumuli di eccedenze alle emergenze in fatto di sicurezza alimentare, sono state adottate nell'interesse dell'UE sia sul fronte interno che internazionale. Oggi, invece, la maggior parte delle problematiche è dettata da fattori esterni all'agricoltura e richiede quindi una risposta politica più ampia.

Secondo le previsioni, la pressione sui redditi agricoli proseguirà: gli agricoltori affrontano infatti rischi maggiori, la produttività rallenta e il margine si riduce a causa dell'aumento dei prezzi dei mezzi di produzione. Il sostegno al reddito deve quindi essere mantenuto e occorre rafforzare gli strumenti che permettono una migliore gestione dei rischi e una reazione più adeguata in situazioni di emergenza. Un'agricoltura forte è vitale per l'intero comparto agroindustriale dell'Unione e per la sicurezza alimentare globale.

Nel contempo, è necessario che l'agricoltura e le zone rurali si adoperino con impegno ancora maggiore per conseguire le mete ambiziose a livello di clima, energia e strategia per la biodiversità, contemplate dall'agenda Europa 2020. La gestione del territorio è affidata principalmente agli agricoltori e ai silvicoltori: per questo sarà necessario concedere loro un sostegno per incitarli ad adottare e a conservare sistemi e pratiche di coltivazione particolarmente indicati per conseguire obiettivi ambientali e climatici, che costituiscono un tipo di servizio pubblico di cui i prezzi di mercato non tengono affatto conto. Sarà anche fondamentale sfruttare al meglio il variegato potenziale delle zone rurali, così da contribuire ad una crescita inclusiva e a una maggiore coesione.

La PAC del futuro non si limiterà quindi ad essere una politica che provvede per una parte piccola, per quanto essenziale, dell'economia dell'Unione, ma sarà anche una politica di importanza strategica per la sicurezza alimentare, l'ambiente e l'equilibrio del territorio. Proprio in questo consiste il valore aggiunto unionale di una politica veramente comune, che fa un uso il più efficiente possibile delle limitate risorse di bilancio per mantenere un'agricoltura sostenibile in tutto il territorio dell'Unione, affrontando importanti aspetti di portata transfrontaliera come i cambiamenti climatici e rafforzando la solidarietà tra gli Stati membri, pur con la necessaria flessibilità di attuazione per tener conto delle esigenze locali.

Nella proposta di quadro finanziario pluriennale si prevede di conservare l'attuale struttura a due pilastri della PAC, con una dotazione finanziaria per ciascun pilastro invariata, in termini nominali, ai livelli del 2013 e fermamente orientata al conseguimento di risultati nell'ambito delle principali priorità perseguite dall'Unione. I pagamenti diretti saranno destinati a promuovere la sostenibilità della produzione, mediante l'allocazione del 30% della dotazione finanziaria a misure obbligatorie a favore del clima e dell'ambiente. È prevista una convergenza progressiva dei livelli dei pagamenti e una limitazione progressiva dei pagamenti concessi ai grandi beneficiari. Lo sviluppo rurale dovrebbe essere inserito in un quadro strategico comune insieme agli altri fondi dell'UE a gestione concorrente, nell'ambito di un approccio maggiormente orientato ai risultati e subordinato al rispetto di condizioni stabilite *ex ante* e rese più chiare. Infine, per quanto riguarda le misure di mercato, il finanziamento della PAC dovrà essere rafforzato attraverso due strumenti al di fuori del quadro finanziario pluriennale: 1) una riserva di emergenza per far fronte alle situazioni di crisi e 2) l'ampliamento della portata del Fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione.

Su questa base, i seguenti regolamenti recano gli elementi fondanti del quadro legislativo della PAC per il periodo 2014-2020:

- proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune (regolamento "pagamenti diretti");
- proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli (regolamento "OCM unica");
- proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) (regolamento "sviluppo rurale");
- proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune (regolamento orizzontale);
- proposta di regolamento del Consiglio recante misure per la fissazione di determinati aiuti e restituzioni connessi all'organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli;
- proposta di regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante modifica del regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio in ordine all'applicazione dei pagamenti diretti agli agricoltori per il 2013;
- proposta di regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio recante modifica del regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio in ordine al regime di pagamento unico e al sostegno ai viticoltori.

Il regolamento sullo sviluppo rurale si basa sulla proposta presentata dalla Commissione il 6 ottobre 2011, recante norme comuni per tutti i fondi che operano all'interno di un quadro strategico comune⁵. Seguirà un regolamento sul programma a favore degli indigenti, il cui finanziamento rientra ora in un'altra rubrica del QFP.

Sono inoltre in preparazione nuove norme sulla pubblicazione di informazioni sui beneficiari, tenendo conto delle obiezioni sollevate dalla Corte di giustizia dell'Unione europea, per cercare il modo più consono di conciliare il diritto dei beneficiari alla protezione dei dati personali col principio della trasparenza.

⁵ Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca compresi nel quadro strategico comune e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione, e che abroga il regolamento (CE) n. 1083/2006, COM(2011) 615 del 6.10.2011.

2. RISULTATI DELLE CONSULTAZIONI DELLE PARTI INTERESSATE E DELLA VALUTAZIONE DELL'IMPATTO

Sulla scorta della valutazione dell'attuale quadro politico e dell'analisi delle sfide e delle esigenze future, la valutazione di impatto esamina e mette a confronto l'impatto di tre scenari alternativi. Questo è il frutto di un lungo processo iniziato nell'aprile del 2010 e guidato da un gruppo interservizi che ha condotto un'approfondita analisi quantitativa e qualitativa, comprensiva di uno scenario di riferimento sotto forma di proiezioni a medio termine relative ai mercati agricoli e al reddito fino al 2020 e recante una modellazione dell'impatto dei diversi scenari sull'economia del settore.

I tre scenari sviluppati nella valutazione d'impatto sono: 1) uno scenario di aggiustamento che mantiene invariato l'attuale quadro politico affrontandone le lacune più evidenti, come la ripartizione degli aiuti diretti; 2) uno scenario di integrazione, che comporta importanti cambiamenti strategici sotto forma di un rafforzamento dei pagamenti diretti, resi più mirati e più "verdi", di un maggiore orientamento strategico della politica di sviluppo rurale, più strettamente coordinata con le altre politiche dell'UE, e sotto forma di un ampliamento della base giuridica che permette di estendere la portata della cooperazione tra i produttori; 3) uno scenario di riorientamento, nel quale la politica viene focalizzata esclusivamente sull'ambiente e che prevede la progressiva eliminazione dei pagamenti diretti. Quest'ultimo scenario poggia sull'ipotesi che la capacità produttiva può essere mantenuta senza bisogno di sostegno e che le esigenze socioeconomiche delle zone rurali possono essere soddisfatte attraverso altre politiche.

Nel contesto della crisi economica e della pressione cui sono sottoposte le finanze pubbliche – problemi a cui l'Unione ha dato una risposta con la strategia Europa 2020 e la proposta di quadro finanziario pluriennale – i tre scenari sopra descritti si differenziano per il peso che attribuiscono a ciascuno dei tre obiettivi strategici della futura PAC, la quale mira ad un'agricoltura più competitiva e sostenibile condotta in zone rurali vivaci. Per un maggiore coordinamento con la strategia Europa 2020, soprattutto in termini di efficienza delle risorse, sarà sempre più importante migliorare la produttività dell'agricoltura attraverso la ricerca, il trasferimento di conoscenze e la promozione della cooperazione e dell'innovazione (anche attraverso un partenariato europeo per l'innovazione in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura). Anche se la politica agricola dell'Unione è uscita ormai da un contesto distorsivo degli scambi, ci si aspetta che il settore subirà pressioni supplementari connesse a un'ulteriore liberalizzazione, in particolare nell'ambito dell'agenda di Doha o degli accordi di libero scambio con i paesi del Mercosur.

I tre scenari sopra descritti sono stati elaborati tenendo conto delle preferenze scaturite dalla consultazione condotta nell'ambito della valutazione d'impatto. Le parti interessate erano state invitate a trasmettere contributi tra il 23 novembre 2010 e il 25 gennaio 2011 e quindi è stato organizzato un comitato consultivo il 12 gennaio 2011. Passiamo a riepilogare i punti principali emersi⁶:

- si constata un ampio consenso tra le parti interessate sulla necessità di una PAC forte, basata su una struttura a due pilastri per affrontare le sfide della sicurezza alimentare, di una gestione sostenibile delle risorse naturali e dello sviluppo territoriale;

⁶ V. allegato 9 della valutazione di impatto per una sintesi dei 517 contributi pervenuti.

- la maggior parte dei partecipanti sostiene che la PAC debba contribuire a stabilizzare i mercati e i prezzi;
- le opinioni delle parti interessate divergono sull'orientamento del sostegno (in particolare sulla redistribuzione degli aiuti diretti e sul livellamento dei pagamenti);
- c'è accordo sul ruolo decisivo di entrambi i pilastri nel rafforzare l'azione per il clima e migliorare le prestazioni ambientali a vantaggio dell'intera società dell'Unione. Mentre molti agricoltori ritengono che questo già avvenga oggi, il pubblico più ampio è del parere che i pagamenti del primo pilastro possano essere usati con maggiore efficacia;
- gli autori delle risposte desiderano che lo sviluppo e la crescita futuri coinvolgano tutte le zone dell'Unione, comprese le zone svantaggiate;
- molte risposte sottolineano l'interconnessione della PAC con altre politiche come l'ambiente, la salute, la politica commerciale e lo sviluppo;
- i possibili modi indicati per allineare la PAC alla strategia Europa 2020 sono l'innovazione, lo sviluppo di imprese competitive e la prestazione di servizi pubblici ai cittadini dell'Unione.

La valutazione d'impatto ha quindi messo a confronto i tre scenari alternativi.

Lo scenario di riorientamento permetterebbe di accelerare l'adeguamento strutturale del settore agricolo trasferendo la produzione verso le zone più efficienti sotto il profilo dei costi e verso i settori più redditizi. Aumentando notevolmente i finanziamenti a favore dell'ambiente, aumenterebbero però anche i rischi per il settore data la limitatezza del margine di intervento sul mercato. Inoltre i costi sociali e ambientali sarebbero ingenti, perché le zone meno competitive subirebbero, oltre a notevoli perdite di reddito, anche gli effetti del degrado ambientale perché verrebbe a mancare l'effetto leva dei pagamenti diretti abbinati ai requisiti di condizionalità.

All'altro estremo, lo scenario di aggiustamento permetterebbe più degli altri di proseguire la politica attuale con miglioramenti limitati, ma concreti, sia sul piano della competitività dell'agricoltura che delle prestazioni ambientali. Restano tuttavia seri dubbi sull'idoneità di questo scenario ad affrontare le future sfide decisive del clima e dell'ambiente, che sono anche alla base della sostenibilità a lungo termine dell'agricoltura.

Lo scenario d'integrazione apre nuove possibilità per pagamenti diretti più mirati e più verdi. L'analisi dimostra che l'inverdimento è possibile a costi ragionevoli per gli agricoltori, anche se non è possibile evitare un minimo di oneri amministrativi. Analogamente è possibile dare nuovo slancio allo sviluppo rurale, a condizione che le regioni e gli Stati membri usino efficacemente le nuove possibilità e che il quadro strategico comune con gli altri fondi dell'UE non elimini le sinergie col primo pilastro e non indebolisca i punti forti che caratterizzano lo sviluppo rurale. Se si raggiunge il giusto equilibrio, questo sarebbe lo scenario più idoneo per raggiungere la sostenibilità dell'agricoltura e delle zone rurali a lungo termine.

Su questa base la valutazione d'impatto conclude che lo scenario d'integrazione è il più equilibrato e permette di allineare progressivamente la PAC agli obiettivi strategici dell'UE; tale equilibrio si raggiunge anche con l'attuazione dei vari elementi contenuti nelle proposte

legislative. Sarà essenziale anche sviluppare un quadro di valutazione per misurare le prestazioni della PAC, fissando un insieme comune di indicatori legati agli obiettivi.

Anche la semplificazione è stata un elemento fondamentale che ha ispirato l'intero processo: occorre rafforzarla in vari modi, ad esempio razionalizzando la condizionalità e gli strumenti di mercato oppure rielaborando il regime per i piccoli agricoltori. Inoltre, l'inverdimento dei pagamenti diretti va concepito in modo da minimizzare gli oneri amministrativi, come i costi dei controlli.

3. ELEMENTI GIURIDICI DELLA PROPOSTA

Si propone di mantenere l'attuale struttura della PAC a due pilastri con misure obbligatorie annuali di applicazione generale per il primo pilastro, integrate da misure facoltative più rispondenti alle specificità nazionali e regionali nell'ambito di una programmazione pluriennale del secondo pilastro. La nuova architettura dei pagamenti diretti mira tuttavia a sfruttare meglio le sinergie con il secondo pilastro, il quale a sua volta viene fatto rientrare in un quadro strategico comune ai fini di un maggiore coordinamento con gli altri fondi dell'UE a gestione concorrente.

Su questa base, è mantenuta anche la struttura attuale imperniata su quattro strumenti giuridici di base, ma con un'estensione della portata del regolamento finanziario in modo da raggruppare le disposizioni comuni nel cosiddetto nuovo regolamento orizzontale.

La proposta è conforme al principio di sussidiarietà. La PAC è veramente una politica comune: è un settore a competenza condivisa tra l'Unione e gli Stati membri che viene gestito a livello unionale allo scopo di mantenere in vita un'agricoltura sostenibile e differenziata in tutto il territorio dell'Unione, affrontando aspetti importanti di portata transfrontaliera, come i cambiamenti climatici, e rafforzando la solidarietà tra gli Stati membri. Data l'importanza delle sfide future in termini di sicurezza alimentare, ambiente ed equilibrio del territorio, la PAC rimane una politica di importanza strategica in grado di dare la risposta più efficace alle sfide politiche e di garantire l'uso più efficiente delle risorse di bilancio. Si propone inoltre di mantenere l'attuale struttura degli strumenti ripartita tra due pilastri, che offre una maggiore flessibilità agli Stati membri per ritagliarsi le soluzioni meglio rispondenti alle specificità locali e per cofinanziare il secondo pilastro. Il nuovo partenariato europeo per l'innovazione e lo strumentario per la gestione dei rischi rientrano anch'essi nel secondo pilastro. Nello stesso tempo la politica sarà maggiormente allineata alla strategia Europa 2020 (insieme ad un quadro comune con gli altri fondi dell'Unione) e subirà una serie di miglioramenti e di semplificazioni. Infine, l'analisi della valutazione d'impatto dimostra chiaramente quali sarebbero i costi dell'inazione, in termini di ripercussioni economiche, ambientali e sociali negative.

Ai fini dell'applicazione del regolamento sui pagamenti diretti a partire dal 1° gennaio 2014, il presente regolamento fissa massimali netti per i pagamenti diretti per l'anno civile 2013 attraverso la creazione di un meccanismo di aggiustamento simile alla modulazione, in modo da garantire la continuità dei livelli dei pagamenti tenendo conto al contempo dell'ingresso di nuovi Stati membri nel regime.

4. INCIDENZA SUL BILANCIO

Secondo la proposta di QFP, una parte consistente del bilancio dell'Unione continua ad essere destinata all'agricoltura, che rappresenta una politica comune di importanza strategica. Per questo si propone che nel periodo 2014-2020 la PAC si concentri sulle sue attività precipue, attraverso l'allocazione di 317,2 miliardi di euro al primo pilastro e di 101,2 miliardi di euro al secondo pilastro (a prezzi correnti).

Il finanziamento del primo e del secondo pilastro è completato da un finanziamento supplementare di 17,1 miliardi di euro così composto: 5,1 miliardi per la ricerca e l'innovazione, 2,5 miliardi per la sicurezza alimentare e 2,8 miliardi per la distribuzione di derrate alimentari agli indigenti, previsti in altre rubriche del QFP, più 3,9 miliardi accantonati in una nuova riserva per le crisi nel settore agricolo e fino a 2,8 miliardi nel Fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione, non facente parte del QFP, il che porta il bilancio totale della PAC a 435,6 miliardi di euro per il periodo 2014-2020.

Per quanto riguarda la ripartizione del sostegno tra gli Stati membri, si propone che per tutti gli Stati membri in cui i pagamenti diretti sono inferiori al 90% della media dell'UE sia ripianato un terzo di tale differenza. I massimali nazionali indicati nel regolamento sui pagamenti diretti sono calcolati su questa base.

La ripartizione del sostegno allo sviluppo rurale si basa su criteri oggettivi legati agli obiettivi strategici tenendo conto della ripartizione attuale. Le regioni meno sviluppate, come pure certe misure quali il trasferimento di conoscenze, le associazioni di produttori, la cooperazione e LEADER, continueranno come oggi a beneficiare di tassi di cofinanziamento più elevati.

Gli storni da un pilastro all'altro sono resi più flessibili (fino al 5% dei pagamenti diretti): dal primo al secondo pilastro per consentire agli Stati membri di rafforzare la politica di sviluppo rurale e dal secondo al primo pilastro per gli Stati membri il cui livello dei pagamenti diretti rimane inferiore al 90% della media dell'UE.

I dati particolareggiati sull'incidenza finanziaria delle proposte di riforma della PAC figurano nella scheda finanziaria che accompagna le proposte.

Proposta di

REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO

**recante modifica del regolamento (CE) n. 73/2009 in ordine all'applicazione
dei pagamenti diretti agli agricoltori per il 2013**

IL PARLAMENTO EUROPEO E IL CONSIGLIO DELL'UNIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea, in particolare l'articolo 43, paragrafo 2,

vista la proposta della Commissione europea⁷,

previa trasmissione del progetto di atto legislativo ai parlamenti nazionali,

visto il parere del Comitato economico e sociale europeo⁸,

visto il parere del Comitato delle regioni⁹,

deliberando secondo la procedura legislativa ordinaria,

considerando quanto segue:

- (1) I regimi di sostegno previsti dal regolamento (UE) n. ... del Parlamento europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune¹⁰ [nuovo regolamento PAC] si applicheranno a decorrere dal 1° gennaio 2014. Questo significa che il regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio, del 19 gennaio 2009, che stabilisce norme comuni relative ai regimi di sostegno diretto agli agricoltori nell'ambito della politica agricola comune e istituisce taluni regimi di sostegno a favore degli agricoltori, e che modifica i regolamenti (CE) n. 1290/2005, (CE) n. 247/2006 e (CE) n. 378/2007 e abroga il regolamento (CE) n. 1782/2003¹¹ dovrà continuare a costituire la base giuridica per la concessione di un sostegno al reddito degli agricoltori nel 2013.
- (2) Il regolamento (CE) n. 73/2009 ha istituito un regime di riduzione obbligatoria e progressiva dei pagamenti diretti (la cosiddetta modulazione), applicabile fino all'anno civile 2012, che comprende un'esenzione dei pagamenti diretti fino a un importo di 5 000 EUR. Di conseguenza, gli importi netti totali dei pagamenti diretti ("massimali netti") che possono essere concessi in uno Stato membro dopo l'applicazione della modulazione sono stati fissati fino all'anno

⁷ GU C [...] del [...], pag.

⁸ GU C [...] del [...], pag.

⁹ GU C [...] del [...], pag.

¹⁰ GU C [...] del [...], pag.

¹¹ GU L 30 del 31.1.2009, pag. 16.

civile 2012. Per mantenere nell'anno civile 2013 l'importo dei pagamenti diretti a un livello simile a quello del 2012, tenendo però adeguatamente conto dell'ingresso dei nuovi Stati membri in tale regime, è opportuno creare un meccanismo di aggiustamento per il 2013 con effetto equivalente a quello della modulazione e dei massimali netti. Date le specificità del sostegno nelle regioni ultraperiferiche nell'ambito della politica agricola comune, è opportuno non applicare tale meccanismo di aggiustamento agli agricoltori di tali regioni.

- (3) Per l'ordinato funzionamento dei pagamenti diretti nell'anno civile 2013 è necessario prorogare al 2013 i massimali netti fissati per l'anno civile 2012 aggiustandoli, se necessario, in particolare tenendo conto degli aumenti derivanti dall'ingresso dei nuovi Stati membri nel regime dei pagamenti diretti e della cessazione della modulazione volontaria prevista dal regolamento (CE) n. 378/2007 del Consiglio, del 27 marzo 2007, recante norme per la modulazione volontaria dei pagamenti diretti, di cui al regolamento (CE) n. 1782/2003 che stabilisce norme comuni relative ai regimi di sostegno diretto nell'ambito della politica agricola comune e istituisce taluni regimi di sostegno a favore degli agricoltori¹².
- (4) Secondo il meccanismo di introduzione progressiva previsto nell'atto di adesione del 2005, il livello dei pagamenti diretti in Bulgaria e in Romania continua ad essere inferiore a quello dei pagamenti diretti applicabile negli altri Stati membri nel 2013 dopo l'aggiustamento dei pagamenti agli agricoltori nel corso del periodo transitorio. È pertanto opportuno che il meccanismo di aggiustamento non si applichi agli agricoltori in Bulgaria e in Romania.
- (5) I trasferimenti finanziari al Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale previsti dagli articoli 134, 135 e 136 del regolamento (CE) n. 73/2009 sono connessi alle prospettive finanziarie pluriennali del periodo 2007-2013. Tuttavia, l'anno civile 2013 corrisponde all'esercizio finanziario 2014 che rientra nel prossimo quadro finanziario pluriennale, il quale stabilisce in via permanente gli importi disponibili per la programmazione dello sviluppo rurale. Di conseguenza occorre sopprimere i suddetti trasferimenti finanziari.
- (6) È opportuno pertanto modificare il regolamento (CE) n. 73/2009,

HANNO ADOTTATO IL PRESENTE REGOLAMENTO:

Articolo 1

Il regolamento (CE) n. 73/2009 è modificato come segue:

- (1) l'articolo 8 è così modificato:
 - a) il paragrafo 1 è sostituito dal seguente:
 - "1. Fatto salvo l'articolo 11 del presente regolamento, l'importo netto totale dei pagamenti diretti che possono essere erogati in uno Stato membro per un dato anno civile anteriore al 2013 non supera, dopo l'applicazione degli articoli 7 e 10 del presente regolamento e dell'articolo 1 del regolamento (CE) n. 378/2007, oppure nell'anno civile 2013 dopo l'applicazione dell'articolo 10 *bis* del presente regolamento, e ad eccezione dei

¹² GU L 95 del 5.4.2007, pag. 1.

pagamenti diretti concessi ai sensi dei regolamenti (CE) n. 247/2006 e (CE) n. 1405/2006, i massimali fissati nell'allegato IV del presente regolamento. Se necessario, gli Stati membri procedono a una riduzione lineare degli importi dei pagamenti diretti soggetti alla riduzione di cui agli articoli 7 e 10 del presente regolamento e all'articolo 1 del regolamento (CE) n. 378/2007 per gli anni civili anteriori al 2013, o di cui all'articolo 10 *bis* del presente regolamento per l'anno civile 2013, al fine di rispettare i massimali di cui all'allegato IV del presente regolamento.";

b) al paragrafo 2, la lettera d) è soppressa;

(2) è inserito il seguente articolo 10 *bis*:

"Articolo 10 bis

Aggiustamento dei pagamenti diretti nel 2013

1. Gli importi dei pagamenti diretti che superano i 5 000 EUR, da concedere a un agricoltore nell'anno civile 2013, sono ridotti del 10%.
2. La riduzione di cui al paragrafo 1 è maggiorata di quattro punti percentuali per gli importi superiori a 300 000 EUR.
3. I paragrafi 1 e 2 non si applicano ai pagamenti diretti corrisposti agli agricoltori in Bulgaria e in Romania e nei dipartimenti francesi d'oltremare, nelle Azzorre e a Madera, nelle isole Canarie e nelle isole minori del Mar Egeo.
4. In deroga al paragrafo 1, la riduzione ivi prevista è dello 0% nei nuovi Stati membri diversi dalla Bulgaria e dalla Romania.";

(3) all'articolo 11, paragrafo 1, è aggiunto il seguente comma:

"Tuttavia, nell'esercizio finanziario 2014, l'adeguamento di cui al primo comma è determinato tenendo conto delle previsioni relative al finanziamento delle misure della rubrica 2 dell'allegato I dell'accordo interistituzionale di cui al primo comma prima dell'aggiustamento dei pagamenti diretti previsto dall'articolo 10 *bis*, ma senza tener conto del margine di 300 000 000 EUR.";

(4) all'articolo 11 *bis* è aggiunto il seguente paragrafo 3:

"3. Per garantire l'attuazione ottimale dell'aggiustamento dei pagamenti diretti nel 2013 e della disciplina finanziaria, la Commissione può adottare, mediante atti delegati, norme sulla base di calcolo delle riduzioni che gli Stati membri applicano agli agricoltori a motivo dell'aggiustamento dei pagamenti nel 2013 e della disciplina finanziaria come previsto dagli articoli 10 *bis* e 11.";

(5) gli articoli 134, 135 e 136 sono soppressi;

(6) all'allegato IV è aggiunta la colonna seguente:

| |
|---------|
| "2013 |
| 569 |
| 903 |
| 964,3 |
| 5 372,2 |
| 101,2 |
| 1 255,5 |
| 2 344,5 |
| 5 055,2 |
| 7 853,1 |
| 4 128,3 |
| 53,5 |
| 146,4 |
| 379,8 |
| 34,7 |
| 1 313,1 |
| 5,5 |
| 830,6 |
| 715,7 |
| 3 043,4 |
| 566,6 |
| 144,3 |
| 385,6 |
| 539,2 |
| 717,5 |
| 3 650" |

Articolo 2

Il presente regolamento entra in vigore il [settimo] giorno successivo alla pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea*.

Esso si applica a decorrere dal 1° gennaio 2013.

Il presente regolamento è obbligatorio in tutti i suoi elementi e direttamente applicabile in ciascuno degli Stati membri.

Fatto a Bruxelles,

Per il Parlamento europeo
Il presidente

Per il Consiglio
Il presidente

SCHEMA FINANZIARIA LEGISLATIVA

1. CONTESTO DELLA PROPOSTA/INIZIATIVA

1.1. Titolo della proposta/iniziativa

- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune;
- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli (regolamento OCM unica);
- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);
- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune;
- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica del regolamento (CE) n. 73/2009 in ordine all'applicazione dei pagamenti diretti agli agricoltori nel 2013;
- Proposta di regolamento del Consiglio recante misure per la fissazione di determinati aiuti e restituzioni connessi all'organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli;
- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (CE) n. 1234/2007 in ordine al regime di pagamento unico e al sostegno a favore dei viticoltori.

1.2. Settore/settori interessati nella struttura ABM/ABB¹³

Settore: titolo 05 della rubrica 2

1.3. Natura della proposta/iniziativa (Quadro legislativo della PAC dopo il 2013)

La proposta/iniziativa riguarda **una nuova azione**

La proposta/iniziativa riguarda **una nuova azione a seguito di un progetto pilota/un'azione preparatoria**¹⁴

La proposta/iniziativa riguarda la **proroga di un'azione esistente**

La proposta/iniziativa riguarda **un'azione riorientata verso una nuova azione**

¹³ ABM: Activity Based Management (gestione per attività) – ABB: Activity Based Budgeting (bilancio per attività).
¹⁴ A norma dell'articolo 49, paragrafo 6, lettera a) o b), del regolamento finanziario.

1.4. Obiettivi

1.4.1. Obiettivo/obiettivi strategici pluriennali della Commissione oggetto della proposta/iniziativa

Per promuovere l'efficienza delle risorse per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva dell'agricoltura e dello sviluppo rurale dell'Unione in linea con la strategia Europa 2020, gli obiettivi della PAC sono:

- la produzione alimentare redditizia;
- la gestione sostenibile delle risorse naturali e l'azione per il clima;
- uno sviluppo territoriale equilibrato.

1.4.2. Obiettivo/obiettivi specifici e attività ABM/ABB interessate

Obiettivi specifici del settore 05

Obiettivo specifico n. 1:

Fornitura di beni pubblici ambientali

Obiettivo specifico n. 2:

Offrire una compensazione per le difficoltà di produzione nelle zone con vincoli naturali specifici

Obiettivo specifico n. 3:

Portare avanti gli interventi per la mitigazione dei cambiamenti climatici e l'adattamento ai medesimi

Obiettivo specifico n. 4:

Gestire il bilancio unionale (PAC) secondo standard elevati di gestione finanziaria

Obiettivo specifico per ABB 05 02 - Interventi sui mercati agricoli

Obiettivo specifico n. 5:

Migliorare la competitività del settore agricolo e rafforzarne il valore nella filiera alimentare

Obiettivo specifico per ABB 05 03 - Aiuti diretti

Obiettivo specifico n. 6:

Contribuire ai redditi delle aziende agricole e limitare le fluttuazioni del reddito agricolo

Obiettivi specifici per ABB 05 04 – Sviluppo rurale

Obiettivo specifico n. 7:

Rafforzare la crescita verde attraverso l'innovazione

Obiettivo specifico n. 8:

Supportare l'occupazione rurale e mantenere il tessuto sociale delle zone rurali

Obiettivo specifico n. 9:

Migliorare l'economia rurale e promuovere la diversificazione

Obiettivo specifico n. 10:

Permettere la diversità strutturale nei sistemi di produzione agricola

1.4.3. Risultati e incidenza previsti

In questa fase non è possibile fissare obiettivi quantitativi per gli indicatori di impatto. Anche se la politica può orientare verso una determinata direzione, i risultati economici, ambientali e sociali generali misurati da tali indicatori dipenderebbero in definitiva anche dall'impatto di una serie di fattori esterni che, in base all'esperienza recente, sono diventati considerevoli e imprevedibili. Sono in corso analisi più approfondite che saranno ultimate per il periodo successivo al 2013.

Per quanto riguarda i pagamenti diretti, gli Stati membri avranno la possibilità di decidere, in misura limitata, se dare o meno attuazione a determinate componenti dei regimi dei pagamenti diretti.

Per lo sviluppo rurale, i risultati e l'impatto attesi dipenderanno dai programmi di sviluppo rurale che gli Stati membri presenteranno alla Commissione. Gli Stati membri saranno invitati a fissare obiettivi nei loro programmi.

1.4.4. Indicatori di risultato e di impatto

Le proposte prevedono l'elaborazione di un quadro comune di monitoraggio e di valutazione destinato a misurare le prestazioni della politica agricola comune. Nel quadro sono inclusi tutti gli strumenti connessi al monitoraggio e alla valutazione delle misure della PAC, in particolare i pagamenti diretti, le misure di mercato, le misure di sviluppo rurale e l'applicazione della condizionalità.

L'incidenza di queste misure della PAC deve essere misurata in relazione ai seguenti obiettivi:

- a) la produzione alimentare redditizia, con particolare attenzione per il reddito agricolo, la produttività agricola e la stabilità dei prezzi;
- b) la gestione sostenibile delle risorse naturali e l'azione per il clima, con particolare attenzione per le emissioni di gas serra, la biodiversità, il suolo e le acque;

- c) lo sviluppo territoriale equilibrato, con particolare attenzione per l'occupazione rurale, la crescita e la povertà nelle zone rurali.

Mediante atti di esecuzione la Commissione definisce un insieme di indicatori specifici a tali obiettivi e settori.

Inoltre, per quanto riguarda lo sviluppo rurale si propone un sistema rafforzato di monitoraggio e valutazione comune. Tale sistema persegue le seguenti finalità: a) dimostrare i progressi e le realizzazioni della politica di sviluppo rurale e valutare l'impatto, l'efficacia, l'efficienza e la pertinenza dei relativi interventi, b) contribuire ad un sostegno dello sviluppo rurale più mirato e c) favorire un processo di apprendimento comune basato sull'attività di monitoraggio e di valutazione. Mediante atti di esecuzione la Commissione stabilirà un elenco di indicatori comuni connessi alle priorità strategiche.

1.5. Motivazione della proposta/iniziativa

1.5.1. Necessità da coprire nel breve e lungo termine

Per conseguire gli obiettivi strategici pluriennali della PAC che traspongono direttamente la strategia Europa 2020 nelle zone rurali d'Europa, nonché per adempiere gli obblighi pertinenti previsti dal trattato, le proposte sul tavolo mirano a stabilire il quadro legislativo della politica agricola comune per il periodo dopo il 2013.

1.5.2. Valore aggiunto dell'intervento dell'Unione europea

La PAC del futuro non si limiterà ad essere una politica che provvede per una parte piccola, per quanto essenziale, dell'economia dell'Unione, ma sarà anche una politica di importanza strategica per la sicurezza alimentare, l'ambiente e l'equilibrio del territorio. Pertanto, la PAC è una vera e propria politica comune che fa un uso il più efficiente possibile delle limitate risorse di bilancio per mantenere un'agricoltura sostenibile in tutto il territorio dell'Unione, affrontando importanti aspetti di portata transfrontaliera come il cambiamento climatico e rafforzando la solidarietà tra gli Stati membri.

Come indicato nella comunicazione della Commissione "Un bilancio per la strategia Europa 2020"¹⁵, la PAC è una vera politica europea. Anziché lavorare con 27 politiche agricole separate e 27 bilanci nazionali distinti gli Stati membri mettono insieme le loro risorse per attuare una politica europea unica con un unico bilancio europeo. È ovvio quindi che la PAC assorba una porzione considerevole del bilancio dell'Unione, ma quest'approccio è certamente più efficiente ed economico di approcci nazionali non coordinati tra loro.

1.5.3. Insegnamenti tratti da esperienze analoghe

Sulla scorta dell'esame dell'attuale quadro politico, di un'ampia consultazione delle parti interessate e di un'analisi delle sfide e necessità future è stata eseguita un'approfondita valutazione di impatto. Si rinvia per maggiori dettagli alla valutazione d'impatto e alla relazione che accompagna le proposte legislative.

¹⁵ COM(2011) 500 definitivo del 29 giugno 2011.

1.5.4. Coerenza ed eventuale sinergia con altri strumenti pertinenti

Le proposte legislative oggetto della presente scheda finanziaria vanno inserite nel più ampio contesto della proposta di regolamento quadro unico recante norme comuni relative ai Fondi quadro strategici comuni (FEASR, FESR, FSE, Fondo di coesione e FEAMP). Il regolamento quadro darà un contributo considerevole in termini di riduzione delle formalità amministrative, di efficacia con cui si spendono le risorse dell'Unione e di attuazione pratica della semplificazione. Ne risultano anche rafforzati i nuovi concetti del quadro strategico comune per tutti questi Fondi e dei futuri contratti di partenariato che saranno finanziati da tali Fondi.

Il quadro strategico comune che sarà stabilito tradurrà gli obiettivi e le priorità della strategia Europa 2020 in priorità per il FEASR, oltre che per il FESR, il FSE, il Fondo di coesione e il FEAMP, il che garantirà un uso integrato delle risorse al servizio di obiettivi comuni.

Il quadro strategico comune stabilirà anche meccanismi di coordinamento con le altre politiche e gli altri strumenti pertinenti dell'Unione.

Inoltre, per quanto riguarda la PAC, l'armonizzazione e l'allineamento delle norme in materia di gestione e di controllo per il primo pilastro (FEAGA) e per il secondo pilastro (FEASR) della PAC permetteranno di realizzare importanti sinergie e di raggiungere obiettivi di semplificazione. Lo stretto legame tra FEAGA e FEASR dovrebbe essere mantenuto e dovrebbero essere sostenute le strutture già operanti negli Stati membri.

1.6. Durata e incidenza finanziaria

x Proposta/iniziativa di **durata limitata (per i progetti di regolamento sui regimi di pagamento diretto, sullo sviluppo rurale e per i regolamenti transitori)**

- x Proposta/iniziativa in vigore dal 1° 1.2014 al 31.12.2020
- x Incidenza finanziaria per il periodo del prossimo quadro finanziario pluriennale. Per lo sviluppo rurale, incidenza sui pagamenti fino al 2023.

x Proposta/iniziativa di **durata illimitata (per il progetto di regolamento sulla OCM unica e il regolamento orizzontale).**

- Attuazione a partire dal 2014.

1.7. Modalità di gestione prevista¹⁶

x **Gestione centralizzata diretta** da parte della Commissione

Gestione centralizzata indiretta con delega delle funzioni di esecuzione a:

- agenzie esecutive

¹⁶ Le spiegazioni sulle modalità di gestione e i riferimenti al regolamento finanziario sono disponibili sul sito BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_it.html

- organismi creati dalle Comunità¹⁷
 - organismi pubblici nazionali/organismi investiti di attribuzioni di servizio pubblico
 - persone incaricate di attuare azioni specifiche di cui al titolo V del trattato sull'Unione europea, che devono essere indicate nel pertinente atto di base ai sensi dell'articolo 49 del regolamento finanziario
- x **Gestione concorrente** con gli Stati membri
- Gestione decentrata** con paesi terzi
 - Gestione congiunta** con organizzazioni internazionali (*specificare*)

Osservazioni

Non vi sono modifiche di rilievo rispetto alla situazione attuale, in altre parole la parte più consistente delle spese oggetto delle proposte legislative sulla riforma della PAC sarà gestita in regime di gestione concorrente con gli Stati membri. Tuttavia una parte del tutto minore continuerà a rientrare nell'ambito della gestione diretta centralizzata da parte della Commissione.

¹⁷ A norma dell'articolo 185 del regolamento finanziario.

2. MISURE DI GESTIONE

2.1. Disposizioni in materia di monitoraggio e di relazioni

In termini di monitoraggio e di valutazione della PAC, la Commissione presenterà una relazione al Parlamento europeo e al Consiglio ogni quattro anni e per la prima volta entro la fine del 2017.

Sono previste inoltre disposizioni complementari specifiche in tutti i settori della PAC, che comprendono vari obblighi di comunicazione e notifica da precisare mediante atti di esecuzione.

Anche per quanto riguarda lo sviluppo rurale sono previste disposizioni per il monitoraggio a livello di programma, che saranno allineate con quelle degli altri Fondi e abbinata a valutazioni ex ante, in itinere e ex post.

2.2. Sistema di gestione e di controllo

2.2.1. Rischi individuati

I beneficiari della PAC sono oltre 7 milioni di persone che ricevono sostegno nell'ambito di svariati regimi di aiuto distinti, ciascuno dei quali prevede criteri di ammissibilità dettagliati e talora complessi.

Si può già considerare assodata la tendenza alla riduzione del tasso di errore nel campo della politica agricola comune. Molto recentemente, un tasso di errore attestatosi vicino al 2% conferma la valutazione generalmente positiva degli ultimi anni. L'intenzione è di proseguire questi sforzi per raggiungere un tasso di errore inferiore al 2%.

2.2.2. Modalità di controllo previste

Il pacchetto legislativo, in particolare la proposta di regolamento sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, prevede di mantenere e rafforzare il sistema attuale istituito dal regolamento (CE) n. 1290/2005. Esso prevede una struttura amministrativa obbligatoria a livello di Stato membro, che ruota intorno agli organismi pagatori riconosciuti i quali sono responsabili dell'esecuzione dei controlli a livello del beneficiario finale secondo i principi stabiliti nel punto 2.3. Ogni anno, il responsabile di ogni organismo pagatore è tenuto a fornire una dichiarazione di affidabilità di gestione che riguarda la completezza, l'esattezza e la veridicità dei conti annuali, il corretto funzionamento dei sistemi di controllo interno e la legalità e la regolarità delle operazioni sottostanti. Un organismo di revisione indipendente è tenuto a formulare un parere su tutti e tre questi elementi.

La Commissione porterà avanti la propria attività di audit della spesa agricola in base ad un'impostazione basata sul rischio per garantire che le ispezioni si concentrino in particolare sui settori dove il rischio è maggiore. Se dall'audit emerge che le spese sono state sostenute in violazione delle norme dell'Unione, la Commissione esclude i relativi importi dal finanziamento unionale nell'ambito del sistema della verifica di conformità.

Per quanto riguarda i costi dei controlli, nell'allegato 8 della valutazione d'impatto che accompagna le proposte legislative figura un'analisi dettagliata di tali costi.

2.3. Misure di prevenzione delle frodi e delle irregolarità

Il pacchetto legislativo, in particolare la proposta di regolamento sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune, prevede di mantenere e rafforzare gli attuali sistemi dettagliati di controlli e sanzioni che devono applicare gli organismi pagatori, con caratteristiche comuni di base e regole particolari in funzione delle specificità di ciascun regime di aiuto. In generale, i sistemi prevedono controlli amministrativi esaustivi del 100% delle domande di aiuto, controlli incrociati con altre banche dati nei casi in cui tali controlli siano ritenuti opportuni, nonché l'esecuzione di controlli in loco prima del pagamento per un numero minimo di operazioni, in funzione dei rischi associati al regime di cui si tratta. Se i controlli in loco mettono in luce un numero elevato di irregolarità è necessario effettuare controlli supplementari. In questo contesto, il sistema di gran lunga più importante è il Sistema integrato di gestione e di controllo (SIGC) che nell'esercizio finanziario 2010 ha coperto circa l'80% della spesa totale sostenuta nell'ambito del FEAGA e del FEASR. Negli Stati membri in cui i sistemi di controllo funzionano correttamente e i tassi di errore sono bassi, la Commissione avrà la facoltà di autorizzare una riduzione del numero dei controlli in loco.

Il pacchetto di misure prevede inoltre l'obbligo, per gli Stati membri, di prevenire, accertare e porre rimedio alle irregolarità e alle frodi, di imporre sanzioni efficaci, proporzionate e dissuasive come previste dalla legislazione unionale e nazionale e di recuperare eventuali pagamenti irregolari, maggiorati di interessi. Esso prevede un meccanismo di liquidazione automatica per i casi di irregolarità in base al quale se il recupero non è avvenuto entro quattro anni dalla data della richiesta di recupero, oppure entro otto anni in caso di procedimenti giudiziari, gli importi non recuperati sono a carico dello Stato membro di cui si tratta. Questo meccanismo costituirà un forte incentivo perché gli Stati membri procedano al recupero dei pagamenti irregolari quanto più rapidamente possibile.

3. INCIDENZA FINANZIARIA PREVISTA DELLA PROPOSTA/INIZIATIVA

Gli importi indicati nella presente scheda finanziaria sono espressi in prezzi correnti e in impegni.

Oltre alle modifiche risultanti dalle proposte legislative, quali elencate nelle tabelle di accompagnamento che seguono, le stesse proposte legislative implicano altre modifiche che non hanno alcuna incidenza finanziaria.

Per ciascuno degli anni del periodo 2014-2020, in questa fase non può essere esclusa l'applicazione della disciplina finanziaria. Questo non dipenderà però dalle proposte di riforma in quanto tali, ma da altri fattori come ad esempio l'esecuzione degli aiuti diretti o i futuri sviluppi sui mercati agricoli.

Per quanto riguarda gli aiuti diretti, i massimali netti prorogati per il 2014 (anno civile 2013) inclusi nella proposta relativa al periodo transitorio sono più elevati degli importi assegnati agli aiuti diretti indicati nelle tabelle di accompagnamento. Lo scopo della proroga è garantire che continui ad essere applicata la legislazione attualmente in vigore nell'ipotesi di uno scenario in cui tutti gli altri elementi rimarrebbero invariati, ferma restando l'eventuale necessità di applicare il meccanismo della disciplina finanziaria.

Le proposte di riforma contengono disposizioni che danno agli Stati membri un certo grado di flessibilità nell'assegnazione dei propri pagamenti diretti e degli importi riguardanti lo sviluppo rurale. Ove gli Stati membri decidano di fare ricorso a tale flessibilità vi saranno conseguenze finanziarie all'interno degli importi finanziari stabiliti, che in questa fase non possono essere quantificate.

La presente scheda finanziaria non tiene conto dell'eventuale uso della riserva per le crisi. Va sottolineato che gli importi presi in considerazione per le spese relative al mercato si basano sull'ipotesi di assenza di acquisti all'intervento pubblico e di assenza di altre misure connesse a situazioni di crisi in qualsiasi settore.

3.1. Rubrica/rubriche del quadro finanziario pluriennale e linea/linee di bilancio di spesa interessate

Tabella 1: Importi relativi alla PAC compresi gli importi complementari previsti nelle proposte relative al QFP e nelle proposte di riforma della PAC

Mio EUR (prezzi correnti)

| Esercizio di bilancio | 2013 | 2013 aggiustato (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | TOTALE 2014-2020 |
|---|--------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------|
| Compresi nel OFP | | | | | | | | | | |
| Rubrica 2 | | | | | | | | | | |
| Spese per aiuti diretti e misure di mercato (2) (3) (4) | 44 939 | 45 304 | 44 830 | 45 054 | 45 299 | 45 519 | 45 508 | 45 497 | 45 485 | 317 193 |
| Stima entrate con destinazione specifica | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 672 | 4 704 |
| P1 Spese per aiuti diretti e misure di mercato (con entrate con destinazione specifica) | 45 611 | 45 976 | 45 502 | 45 726 | 45 971 | 46 191 | 46 180 | 46 169 | 46 157 | 321 897 |
| P2 Sviluppo rurale (4) | 14 817 | 14 451 | 14 451 | 14 451 | 14 451 | 14 451 | 14 451 | 14 451 | 14 451 | 101 157 |
| Totale | 60 428 | 60 428 | 59 953 | 60 177 | 60 423 | 60 642 | 60 631 | 60 620 | 60 608 | 423 054 |
| Rubrica 1 | | | | | | | | | | |
| QSC Ricerca agricola e innovazione | N.A. | N.A. | 682 | 696 | 710 | 724 | 738 | 753 | 768 | 5 072 |
| Indigenti | N.A. | N.A. | 379 | 387 | 394 | 402 | 410 | 418 | 427 | 2 818 |
| Totale | N.A. | N.A. | 1 061 | 1 082 | 1 104 | 1 126 | 1 149 | 1 172 | 1 195 | 7 889 |
| Rubrica 3 | | | | | | | | | | |
| Sicurezza alimentare | N.A. | N.A. | 350 | 350 | 350 | 350 | 350 | 350 | 350 | 2 450 |
| Non compresi nel OFP | | | | | | | | | | |
| Riserva per le crisi nel settore agricolo | N.A. | N.A. | 531 | 541 | 552 | 563 | 574 | 586 | 598 | 3 945 |
| Fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione (FEG) di cui importo disponibile massimo per l'agricoltura: (5) | N.A. | N.A. | 379 | 387 | 394 | 402 | 410 | 418 | 427 | 2 818 |
| TOTALE | | | | | | | | | | |
| TOTALE proposte della Commissione (QFP e fuori QFP) + entrate con destinazione specifica | 60 428 | 60 428 | 62 274 | 62 537 | 62 823 | 63 084 | 63 114 | 63 146 | 63 177 | 440 156 |
| TOTALE proposte QFP (cioè esclusi la riserva e il FEG) + entrate con destinazione specifica | 60 428 | 60 428 | 61 364 | 61 609 | 61 877 | 62 119 | 62 130 | 62 141 | 62 153 | 433 393 |

Note:

- (1) Tenendo conto delle modifiche legislative già approvate, ossia la modulazione volontaria per il Regno Unito e l'articolo 136 "importi non spesi" cesseranno di applicarsi entro la fine del 2013.
- (2) Gli importi si riferiscono al massimale annuale proposto per il primo pilastro. Va tuttavia notato che si propone di trasferire le spese negative dalla liquidazione dei conti (attuale voce di bilancio 05 07 01 06) alle entrate con destinazione specifica (voce 67 03). Per i dettagli si veda la tabella sulle entrate stimate nella pagina seguente.
- (3) Le cifre per il 2013 comprendono gli importi per le misure veterinarie e fitosanitarie e per le misure di mercato nel settore della pesca.
- (4) Gli importi figuranti nella tabella che precede sono in linea con quelli indicati nella comunicazione della Commissione "Un bilancio per la strategia Europa 2020" (COM(2011) 500 definitivo del 29 giugno 2011). Tuttavia resta da decidere se il QFP rifletterà il proposto trasferimento allo sviluppo rurale, a partire dal 2014, della dotazione di un solo Stato membro destinata al programma nazionale di ristrutturazione del settore del cotone, che implica un aggiustamento (4 Mio EUR per anno) degli importi relativi al sottomassimale FEAGA e, rispettivamente, al pilastro 2. Nelle tabelle figuranti nella sezione successiva gli importi sono stati trasferiti indipendentemente dal fatto che siano contemplati nel quadro finanziario pluriennale.
- (5) In conformità alla comunicazione della Commissione "Un bilancio per la strategia Europa 2020" (COM(2011) 500 definitivo), nell'ambito del Fondo europeo di adeguamento alla globalizzazione (FEG) sarà disponibile un importo complessivo fino a 2,5 miliardi di euro, a prezzi del 2011, per offrire un sostegno supplementare agli agricoltori per ovviare agli effetti della globalizzazione. Nella tabella che precede la ripartizione annuale a prezzi correnti è solo **indicativa**. La proposta di accordo interistituzionale tra il Parlamento europeo, il Consiglio e la Commissione sulla cooperazione in materia di bilancio e la sana gestione finanziaria (COM(2011) 403 definitivo del 29 giugno 2011) fissa per il FEG un importo annuo massimo generale di 429 milioni di euro a prezzi del 2011.

3.2. Incidenza prevista sulle spese

3.2.1. Sintesi dell'incidenza prevista sulle spese

Tabella 2: Stima delle entrate e delle spese per il settore 05 nella rubrica 2

Mio EUR (prezzi correnti)

| Esercizio di bilancio | 2013 | 2013 aggiustato | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | TOTALE 2014-2020 |
|--|---------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|
| ENTRATE | | | | | | | | | | |
| 123 - Tassa sulla produzione di zucchero (risorse proprie) | 123 | 123 | 123 | 123 | | | | | | 246 |
| 67 03 - Entrate con destinazione specifica | 672 | 672 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 5 187 |
| di cui ex 05 07 01 06 - Liquidazione dei conti | 0 | 0 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| Totale | 795 | 795 | 864 | 864 | 741 | 741 | 741 | 741 | 741 | 5 433 |
| SPESE | | | | | | | | | | |
| 05 02 - Mercati (1) | 3 311 | 3 311 | 2 622 | 2 641 | 2 670 | 2 699 | 2 722 | 2 710 | 2 699 | 18 764 |
| 05 03 - Aiuti diretti (prima del livellamento) (2) | 42 170 | 42 535 | 42 876 | 43 081 | 43 297 | 43 488 | 43 454 | 43 454 | 43 454 | 303 105 |
| 05 03 - Aiuti diretti (dopo il livellamento) | 42 170 | 42 535 | 42 876 | 42 917 | 43 125 | 43 303 | 43 269 | 43 269 | 43 269 | 302 027 |
| 05 04 - Sviluppo rurale (prima del livellamento) | 14 817 | 14 451 | 14 455 | 14 455 | 14 455 | 14 455 | 14 455 | 14 455 | 14 455 | 101 185 |
| 05 04 - Sviluppo rurale (dopo il livellamento) | 14 817 | 14 451 | 14 455 | 14 619 | 14 627 | 14 640 | 14 641 | 14 641 | 14 641 | 102 263 |
| 05 07 01 06 - Liquidazione dei conti | -69 | -69 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 60 229 | 60 229 | 59 953 | 60 177 | 60 423 | 60 642 | 60 631 | 60 620 | 60 608 | 423 054 |
| BILANCIO NETTO detratte le entrate con destinazione | | | 59 212 | 59 436 | 59 682 | 59 901 | 59 890 | 59 879 | 59 867 | 417 867 |

Note:

- (1) Per il 2013 le stime preliminari basate sul progetto di bilancio 2012 tengono conto delle modifiche legislative già approvate per il 2013 (ossia il massimale per il vino, abolizione del premio per la fecola di patate, foraggi essiccati) nonché di alcuni sviluppi previsti. Per tutti gli anni le stime presuppongono che non vi sarà alcun fabbisogno di finanziamento supplementare per misure di sostegno dovute a turbative del mercato o crisi.
- (2) L'importo del 2013 include una stima per l'estirpazione dei vigneti nel 2012.

Tabella 3: Calcolo dell'incidenza finanziaria, per capitolo di bilancio, delle proposte di riforma della PAC per quanto riguarda le entrate e le spese della PAC

Mio EUR (prezzi correnti)

| Esercizio di bilancio | 2013 | 2013 aggiustato | | | | | | | | TOTALE 2014-2020 |
|--|---------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|
| | | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| ENTRATE | | | | | | | | | | |
| 123 - Tassa sulla produzione di zucchero (risorse proprie) | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 67 03 - Entrate con destinazione specifica | 672 | 672 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| di cui ex 05 07 01 06 - Liquidazione dei conti | 0 | 0 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| Totale | 795 | 795 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| SPESE | | | | | | | | | | |
| 05 02 - Mercati (1) | 3 311 | 3 311 | -689 | -670 | -641 | -612 | -589 | -601 | -612 | -4 413 |
| 05 03 - Aiuti diretti (prima del livellamento) (2) | 42 170 | 42 535 | -460 | -492 | -534 | -577 | -617 | -617 | -617 | -3 913 |
| 05 03 - Aiuti diretti – Stima del prodotto del livellamento da trasferire allo sviluppo rurale | | | 0 | -164 | -172 | -185 | -186 | -186 | -186 | -1 078 |
| 05 04 - Sviluppo rurale (prima del livellamento) | 14 817 | 14 451 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 |
| 05 04 - Sviluppo rurale – Stima del prodotto del livellamento trasferito dagli aiuti diretti | | | 0 | 164 | 172 | 185 | 186 | 186 | 186 | 1 078 |
| 05 07 01 06 -Liquidazione dei conti | -69 | -69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 483 |
| Totale | 60 229 | 60 229 | -1 076 | -1 089 | -1 102 | -1 115 | -1 133 | -1 144 | -1 156 | -7 815 |
| BILANCIO NETTO detratte le entrate con destinazione specifica | | | -1 145 | -1 158 | -1 171 | -1 184 | -1 202 | -1 213 | -1 225 | -8 298 |

Note:

- (1) Per il 2013 le stime preliminari basate sul progetto di bilancio 2012 tengono conto delle modifiche legislative già approvate per il 2013 (ossia il massimale per il vino, abolizione del premio per la fecola di patate, foraggi essiccati) nonché di alcuni sviluppi previsti. Per tutti gli anni le stime presuppongono che non vi sarà alcun fabbisogno di finanziamento supplementare per misure di sostegno dovute a turbative del mercato o crisi.
- (2) L'importo del 2013 include una stima per l'estirpazione dei vigneti nel 2012.

Tabella 4: Calcolo dell'incidenza finanziaria delle proposte di riforma della PAC per quanto riguarda le spese della PAC connesse al mercato

Mio EUR (prezzi correnti)

| ESERCIZIO DI BILANCIO | | Base giuridica | Fabbisogno stimato | Modifiche rispetto al 2013 | | | | | | | TOTALE 2014-2020 | |
|--|-----|------------------------------|--------------------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------|
| | | | 2013 (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | | |
| Misure eccezionali: campo di applicazione della base giuridica semplificato ed esteso | | artt. 154,155, 156 | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm |
| Soppressione dell'intervento per il frumento duro e il sorgo | | ex art.10 | pm | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Programmi alimentari per gli indigenti | (2) | ex art.27 del reg. 1234/2007 | 500.0 | -500.0 | -500.0 | -500.0 | -500.0 | -500.0 | -500.0 | -500.0 | -500.0 | -3 500.0 |
| Ammasso privato (fibre di lino) | | art. 16 | N.A. | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | Pm |
| Aiuto per il cotone - ristrutturazione | (3) | ex art. 5 del reg. 637/2008 | 10.0 | -4.0 | -4.0 | -4.0 | -4.0 | -4.0 | -4.0 | -4.0 | -4.0 | -28.0 |
| Aiuto alla costituzione di associazioni di produttori nel settore degli ortofrutticoli | | ex art. 117 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | -15.0 | -15.0 | -30.0 | -30.0 | -30.0 | -90.0 |
| Programma frutta nelle scuole | | art. 21 | 90.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 | 420.0 |
| Abolizione delle OP nel settore del luppolo | | ex art. 111 | 2.3 | -2.3 | -2.3 | -2.3 | -2.3 | -2.3 | -2.3 | -2.3 | -2.3 | -15.9 |
| Ammasso privato facoltativo per il latte scremato in polvere | | art. 16 | N.A. | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm | pm |
| Abolizione dell'aiuto per l'uso di latte scremato/latte scremato in polvere negli alimenti per animali/caseina e uso della caseina | | ex artt. 101, 102 | pm | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ammasso privato facoltativo per il burro | (4) | art. 16 | 14.0 | [-1.0] | [-14.0] | [-14.0] | [-14.0] | [-14.0] | [-14.0] | [-14.0] | [-14.0] | [-85.0] |
| Abolizione del prelievo promozionale per il latte | | ex art. 309 | pm | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTALE 05 02 | | | | | | | | | | | | |
| Effetto netto delle proposte di riforma (5) | | | | -446.3 | -446.3 | -446.3 | -446.3 | -461.3 | -461.3 | -476.3 | -476.3 | -3 213.9 |

Note:

- (1) Il fabbisogno del 2013 è stimato in base al progetto di bilancio 2012 della Commissione, tranne a) per i settori degli ortofrutticoli il cui fabbisogno si basa sulla scheda finanziaria delle rispettive riforme e b) per eventuali altre modifiche legislative già approvate.
- (2) L'importo del 2013 corrisponde alla proposta della Commissione COM(2010) 486. A partire dal 2014 la misura sarà finanziata nell'ambito della rubrica 1.
- (3) La dotazione per il programma di ristrutturazione del settore del cotone per la Grecia (4 Mio EUR/anno) sarà trasferita allo sviluppo rurale a partire dal 2014. La dotazione per la Spagna (6,1 Mio EUR/anno) passerà al regime di pagamento unico a partire dal 2018 (già deciso).
- (4) Effetto stimato in caso di non applicazione della misura.
- (5) Oltre alle spese dei capitoli 05 02 e 05 03 si prevede che la spesa diretta all'interno dei capitoli 05 01, 05 07 e 05 08 sarà finanziata con entrate che saranno destinate al FEAGA.

Tabella 5: Calcolo dell'incidenza finanziaria delle proposte di riforma della PAC per quanto riguarda gli aiuti diretti

Mio EUR (prezzi correnti)

| ESERCIZIO DI BILANCIO | Base giuridica | Fabbisogno stimato | | Modifiche rispetto al 2013 | | | | | | | TOTALE 2014-2020 |
|---|----------------|--------------------|---------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| | | 2013 (1) | 2013 aggiustato (2) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Aiuti diretti | | 42 169,9 | 42 535,4 | 341,0 | 381,1 | 589,6 | 768,0 | 733,2 | 733,2 | 733,2 | 4 279,3 |
| - modifiche già decise: | | | | | | | | | | | |
| Introduzione progressiva UE 12 | | | | 875,0 | 1 133,9 | 1 392,8 | 1 651,6 | 1 651,6 | 1 651,6 | 1 651,6 | 10 008,1 |
| Ristrutturazione settore cotone | | | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,1 | 6,1 | 6,1 | 18,4 |
| Health Check | | | | -64,3 | -64,3 | -64,3 | -90,0 | -90,0 | -90,0 | -90,0 | -552,8 |
| Riforme precedenti | | | | -9,9 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -32,4 | -204,2 |
| - modifiche dovute alle nuove proposte di riforma della PAC | | | | -459,8 | -656,1 | -706,5 | -761,3 | -802,2 | -802,2 | -802,2 | -4 990,3 |
| di cui: livellamento | | | | 0,0 | -164,1 | -172,1 | -184,7 | -185,6 | -185,6 | -185,6 | -1 077,7 |
| TOTALE 05 03 | | | | | | | | | | | |
| Effetto netto delle proposte di riforma | | | | -459,8 | -656,1 | -706,5 | -761,3 | -802,2 | -802,2 | -802,2 | -4 990,3 |
| TOTALE DELLE SPESE | | 42 169,9 | 42 535,4 | 42 876,4 | 42 916,5 | 43 125,0 | 43 303,4 | 43 268,7 | 43 268,7 | 43 268,7 | 302 027,3 |

Note:

- (1) L'importo del 2013 include una stima per l'estirpazione dei vigneti nel 2012.
- (2) Tenendo conto delle modifiche legislative già approvate, ossia la modulazione volontaria per il Regno Unito e l'articolo 136 "importi non spesi" cesseranno di applicarsi entro la fine del 2013.

Tabella 6: Componenti degli aiuti diretti

Mio EUR (prezzi correnti)

| ESERCIZIO DI BILANCIO | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | TOTALE 2014-2020 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| Allegato II | 42 407,2 | 42 623,4 | 42 814,2 | 42 780,3 | 42 780,3 | 42 780,3 | 256 185,7 |
| Pagamento per pratiche agricole benefiche per il clima e l'ambiente (30%) | 12 866,5 | 12 855,3 | 12 844,3 | 12 834,1 | 12 834,1 | 12 834,1 | 77 068,4 |
| Importo massimo che può essere assegnato al pagamento per i giovani agricoltori (2%) | 857,8 | 857,0 | 856,3 | 855,6 | 855,6 | 855,6 | 5 137,9 |
| Regime di pagamento di base, pagamento per zone soggette a vincoli naturali, sostegno accoppiato facoltativo | 28 682,9 | 28 911,1 | 29 113,6 | 29 090,6 | 29 090,6 | 29 090,6 | 173 979,4 |
| Importo massimo che può essere prelevato dalle linee di cui sopra per finanziare il regime per i piccoli agricoltori (10%) | 4 288,8 | 4 285,1 | 4 281,4 | 4 278,0 | 4 278,0 | 4 278,0 | 25 689,3 |
| Trasferimenti dal settore vitivinicolo compresi nell'allegato II ¹⁸ | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 159,9 | 959,1 |
| Livellamento | -164,1 | -172,1 | -184,7 | -185,6 | -185,6 | -185,6 | -1 077,7 |
| Cotone | 256,0 | 256,3 | 256,5 | 256,6 | 256,6 | 256,6 | 1 538,6 |
| POSEI/Isole minori del Mar Egeo | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 417,4 | 2 504,4 |

¹⁸ Gli aiuti diretti per il periodo dal 2014 al 2020 comprendono una stima dei trasferimenti vitivinicoli al regime di pagamento unico in base alle decisioni adottate dagli Stati membri per il 2013.

Tabella 7: Calcolo dell'incidenza finanziaria delle proposte di riforma della PAC per quanto riguarda le misure transitorie di concessione di aiuti diretti nel 2014

Mio EUR (prezzi correnti)

| ESERCIZIO DI BILANCIO | Base giuridica | Fabbisogno stimato | | Modifiche rispetto al 2013 |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------|
| | | 2013 (1) | 2013 aggiustato | 2014 (2) |
| Allegato IV del regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio | | 40 165,0 | 40 530,5 | 541,9 |
| Introduzione progressiva UE 10 | | | | 616,1 |
| Health Check | | | | -64,3 |
| Riforme precedenti | | | | -9,9 |

| | | | | |
|---------------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| TOTALE 05 03 | | | | |
| TOTALE DELLE SPESE | | 40 165,0 | 40 530,5 | 41 072,4 |

Note:

- (1) L'importo del 2013 include una stima per l'estirpazione dei vigneti nel 2012.
- (2) I massimali netti prorogati comprendono una stima dei trasferimenti vitivinicoli al regime di pagamento unico in base alle decisioni che saranno adottate dagli Stati membri per il 2013.

Tabella 8: Calcolo dell'incidenza finanziaria delle proposte di riforma della PAC per quanto riguarda lo sviluppo rurale

Mio EUR (prezzi correnti)

| ESERCIZIO DI BILANCIO | | Base giuridica | Assegnazione allo sviluppo rurale | | Modifiche rispetto al 2013 | | | | | | TOTALE 2014-2020 | |
|--|-----|-------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|---------|
| | | | 2013 | 2013 aggiustato (1) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | 2020 |
| Programmi di sviluppo rurale | | | 14 788,9 | 14 423,4 | | | | | | | | |
| Aiuto per il cotone - ristrutturazione | (2) | | | | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 28,0 |
| Prodotto del livellamento degli aiuti diretti | | | | | | 164,1 | 172,1 | 184,7 | 185,6 | 185,6 | 185,6 | 1 077,7 |
| Dotazione dello sviluppo rurale esclusa l'assistenza tecnica | (3) | | | | -8,5 | -8,5 | -8,5 | -8,5 | -8,5 | -8,5 | -8,5 | -59,4 |
| Assistenza tecnica | (3) | | 27,6 | 27,6 | 8,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 29,4 |
| Premio per progetti di cooperazione locale innovativa | (4) | | N.A. | N.A. | 0,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 30,0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| TOTALE 05 04 | | | | | | | | | | | | |
| Effetto netto delle proposte di riforma | | | | | 4,0 | 168,1 | 176,1 | 188,7 | 189,6 | 189,6 | 189,6 | 1 105,7 |
| TOTALE DELLE SPESE (prima del livellamento) | | | 14 816,6 | 14 451,1 | 14 455,1 | 14 455,1 | 14 455,1 | 14 455,1 | 14 455,1 | 14 455,1 | 14 455,1 | 101 185,5 |
| TOTALE DELLE SPESE (dopo il livellamento) | | | 14 816,6 | 14 451,1 | 14 455,1 | 14 619,2 | 14 627,2 | 14 639,8 | 14 640,7 | 14 640,7 | 14 640,7 | 102 263,2 |

Note:

- (1) Aggiustamenti in conformità alla legislazione in vigore applicabili solo fino alla fine dell'esercizio finanziario 2013.
- (2) Gli importi figuranti nella tabella 1 (sezione 3.1) sono in linea con quelli indicati nella comunicazione della Commissione "Un bilancio per la strategia Europa 2020" (COM(2011) 500 definitivo). Tuttavia resta da decidere se il QFP rifletterà il proposto trasferimento allo sviluppo rurale, a partire dal 2014, della dotazione di un solo Stato membro destinata al programma nazionale di ristrutturazione del settore del cotone, che implica un aggiustamento (4 Mio EUR per anno) degli importi relativi al sottomassimale FEAGA e, rispettivamente, al pilastro 2. Nella tabella 8 che precede gli importi sono stati trasferiti, indipendentemente dal fatto che siano contemplati nel quadro finanziario pluriennale.
- (3) L'importo del 2013 per l'assistenza tecnica è stato fissato in base alla dotazione iniziale per lo sviluppo rurale (non compresi i trasferimenti dal pilastro 1).
L'assistenza tecnica per il periodo 2014-2020 è fissata allo 0,25% della dotazione totale per lo sviluppo rurale.
- (4) Coperto dall'importo disponibile per l'assistenza tecnica.

| | | |
|--|----------|------------------------|
| Rubrica del quadro finanziario pluriennale: | 5 | "Spese amministrative" |
|--|----------|------------------------|

Mio EUR (al terzo decimale)

Nota: Si stima che le proposte legislative non avranno alcuna incidenza sugli stanziamenti di natura amministrativa, in altre parole si ritiene che il quadro legislativo possa essere attuato con l'attuale livello di risorse umane e di spesa amministrativa.

| | | Anno 2014 | Anno 2015 | Anno 2016 | Anno 2017 | Anno 2018 | Anno 2019 | Anno 2020 | TOTALE |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| DG: AGRI | | | | | | | | | |
| • Risorse umane | | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 958,986 |
| • Altre spese amministrative | | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 67,928 |
| TOTALE DG AGRI | Stanziamenti | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 1 026,914 |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| TOTALE degli stanziamenti per la RUBRICA 5 del quadro finanziario pluriennale | (Totale impegni = Totale pagamenti) | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 1 026,914 |
|--|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|

Mio EUR (al terzo decimale)

| | | Anno N ¹⁹ | Anno N+1 | Anno N+2 | Anno N+3 | inserire gli anni necessari per evidenziare la durata dell'incidenza (cfr. punto 1.6) | | | TOTALE |
|--|-----------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|---|--|--|--------|
| TOTALE degli stanziamenti per le RUBRICHE da 1 a 5 del quadro finanziario pluriennale | Impegni | | | | | | | | |
| | Pagamenti | | | | | | | | |

¹⁹ L'anno N è l'anno di inizio dell'attuazione della proposta/iniziativa.

3.2.2. Incidenza prevista sugli stanziamenti operativi

- La proposta/iniziativa non comporta l'utilizzazione di stanziamenti operativi
- x La proposta/iniziativa comporta l'utilizzazione di stanziamenti operativi, come spiegato di seguito:

Stanziamenti di impegno in Mio EUR (al terzo decimale)

| Specificare gli obiettivi e i risultati | | | Anno 2014 | | Anno 2015 | | Anno 2016 | | Anno 2017 | | Anno 2018 | | Anno 2019 | | Anno 2020 | | TOTALE | | |
|---|--|-------------------|---------------------------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|--------|----------------------------|----------------------------|
| | RISULTATI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ↓ | Tipo di risultato | Costo medio del risultato | Numero di risultati | Costo | Numero di risultati | Costo | Numero di risultati | Costo | Numero di risultati | Costo | Numero di risultati | Costo | Numero di risultati | Costo | Numero di risultati | Costo | Numero totale di risultati | Numero totale di risultati |
| OBIETTIVO SPECIFICO n. 5 Migliorare la competitività del settore dell'agricoltura e rafforzarne il valore nella filiera alimentare | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Prodotti ortofrutticoli: commercializzazione attraverso le organizzazioni di produttori (OP) ²⁰ | Proporzione del valore della produzione commercializzata attraverso le OP rispetto al valore della produzione totale | | | 830,0 | | 830,0 | | 830,0 | | 830,0 | | 830,0 | | 830,0 | | 830,0 | | | 5 810,0 |

²⁰

In base all'esecuzione passata e alle stime contenute nel progetto di bilancio 2012. Per le organizzazioni di produttori nel settore degli ortofrutticoli gli importi sono in linea con la riforma del settore e, come già indicato nelle relazioni di attività del progetto di bilancio 2012, i risultati saranno noti solo alla fine del 2011.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|----------|
| - Vino: dotazione nazionale-ristrutturazione ²⁰ | Numero di ettari | | 54 326 | 475,1 | 54 326 | 475,1 | 54 326 | 475,1 | 54 326 | 475,1 | 54 326 | 475,1 | 54 326 | 475,1 | 54 326 | 475,1 | | 3 326,0 |
| - Vino: dotazione nazionale - investimenti ²⁰ | | | 1 147 | 178,9 | 1 147 | 178,9 | 1 147 | 178,9 | 1 147 | 178,9 | 1 147 | 178,9 | 1 147 | 178,9 | 1 147 | 178,9 | | 1 252,6 |
| - Vino: dotazione nazionale - distillazione dei sottoprodotti ²⁰ | hl | | 700 000 | 98,1 | 700 000 | 98,1 | 700 000 | 98,1 | 700 000 | 98,1 | 700 000 | 98,1 | 700 000 | 98,1 | 700 000 | 98,1 | | 686,4 |
| - Vino: dotazione nazionale -alcole per usi commestibili ²⁰ | Numero di ettari | | 32 754 | 14,2 | 32 754 | 14,2 | 32 754 | 14,2 | 32 754 | 14,2 | 32 754 | 14,2 | 32 754 | 14,2 | 32 754 | 14,2 | | 14,2 |
| - Vino: dotazione nazionale - uso di mosto concentrato ²⁰ | hl | | 9 | 37,4 | 9 | 37,4 | 9 | 37,4 | 9 | 37,4 | 9 | 37,4 | 9 | 37,4 | 9 | 37,4 | | 261,8 |
| - Vino: dotazione nazionale - promozione ²⁰ | | | | 267,9 | | 267,9 | | 267,9 | | 267,9 | | 267,9 | | 267,9 | | 267,9 | | 1 875,3 |
| - Altri | | | | 720,2 | | 739,6 | | 768,7 | | 797,7 | | 820,3 | | 808,8 | | 797,1 | | 5 452,3 |
| Totale parziale Obiettivo specifico n. 5 | | | | 2 621,8 | | 2 641,2 | | 2 670,3 | | 2 699,3 | | 2 721,9 | | 2 710,4 | | 2 698,7 | | 18 763,5 |

| OBIETTIVO SPECIFICO n. 6 Contribuire ai redditi delle aziende agricole e limitare le fluttuazioni del reddito agricolo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|-----------|
| - Sostegno diretto al reddito ²¹ | Numero di ettari pagati (milioni) | 161,014 | 42 876,4 | 161,014 | 43 080,6 | 161,014 | 43 297,1 | 161,014 | 43 488,1 | 161,014 | 43 454,3 | 161,014 | 43 454,3 | 161,014 | 43 454,3 | 161,014 | 43 454,3 | 303 105,0 |
| Totale parziale Obiettivo specifico n. 6 | | | 42 876,4 | | 43 080,6 | | 43 297,1 | | 43 488,1 | | 43 454,3 | | 43 454,3 | | 43 454,3 | | 43 454,3 | 303 105,0 |
| COSTO TOTALE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Per gli obiettivi specifici da 1 a 4 e da 7 a 10, i risultati devono ancora essere determinanti (vedi sopra sezione 1.4.2.).

²¹ In base alle superfici potenzialmente ammissibili nel 2009.

3.2.3. Incidenza prevista sugli stanziamenti di natura amministrativa

3.2.3.1. Sintesi

- La proposta/iniziativa non comporta l'utilizzazione di stanziamenti amministrativi
- x La proposta/iniziativa comporta l'utilizzazione di stanziamenti amministrativi, come spiegato di seguito:

Mio EUR (al terzo decimale)

| | Anno 2014 | Anno 2015 | Anno 2016 | Anno 2017 | Anno 2018 | Anno 2019 | Anno 2020 | TOTALE |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|

| RUBRICA 5 del quadro finanziario pluriennale | | | | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| Risorse umane ²² | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 136,998 | 958,986 |
| Altre spese amministrative | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 9,704 | 67,928 |
| Totale parziale RUBRICA 5 del quadro finanziario pluriennale | | | | | | | | |

| Esclusa la RUBRICA 5 del quadro finanziario pluriennale | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Risorse umane | | | | | | | | |
| Altre spese di natura amministrativa | | | | | | | | |
| Totale parziale esclusa la RUBRICA 5 del quadro finanziario pluriennale | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| TOTALE | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 146,702 | 1 026,914 |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|

²²

In base ad un costo medio di 127 000 EUR per posto della tabella dell'organico (posti di funzionari e di agenti temporanei).

3.2.3.2. Fabbisogno previsto di risorse umane

- La proposta/iniziativa non comporta l'utilizzazione di risorse umane
- x La proposta/iniziativa comporta l'utilizzazione di risorse umane, come spiegato di seguito:

Nota: Si stima che le proposte legislative non abbiano alcuna incidenza sugli stanziamenti di natura amministrativa, in altre parole si ritiene che il quadro legislativo possa essere attuato con l'attuale livello di risorse umane e di spesa amministrativa. Le cifre per il periodo 2014-2020 si basano sulla situazione del 2011.

Stima da esprimere in numeri interi (o, al massimo, con un decimale)

| | Anno 2014 | Anno 2015 | Anno 2016 | Anno 2017 | Anno 2018 | Anno 2019 | Anno 2020 |
|---|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| • Posti della tabella dell'organico (posti di funzionari e di agenti temporanei) | | | | | | | |
| XX 01 01 01 (in sede e negli uffici di rappresentanza della Commissione) | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 | 1 034 |
| XX 01 01 02 (nelle delegazioni) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| XX 01 05 01 (ricerca indiretta) | | | | | | | |
| 10 01 05 01 (ricerca diretta) | | | | | | | |
| • Personale esterno (in equivalenti a tempo pieno: ETP)²³ | | | | | | | |
| XX 01 02 01 (AC, END e INT della dotazione globale) | | | | | | | |
| XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT e JED nelle delegazioni) | | | | | | | |
| XX 01 04 yy | in sede | | | | | | |
| | nelle delegazioni | | | | | | |
| XX 01 05 02 (AC, END e INT – Ricerca indiretta) | | | | | | | |
| 10 01 05 02 (AC, END e INT – Ricerca diretta) | | | | | | | |
| Altre linee di bilancio (specificare) | | | | | | | |
| TOTALE²⁴ | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 | 1 115 |

²³ AC= agente contrattuale; INT= personale interinale (*intérimaire*); JED= giovane esperto in delegazione (*jeune expert en délégation*); AL= agente locale; END= esperto nazionale distaccato;

²⁴ Non include il massimale parziale per la linea di bilancio 05.010404.

XX è il settore o il titolo di bilancio interessato.

Il fabbisogno di risorse umane è coperto dal personale della DG già assegnato alla gestione dell'azione e/o riassegnato all'interno della stessa DG, integrato dall'eventuale dotazione supplementare concessa alla DG responsabile nell'ambito della procedura annuale di assegnazione, tenendo conto dei vincoli di bilancio.

Descrizione dei compiti da svolgere:

| | |
|--------------------------------|--|
| Funzionari e agenti temporanei | |
| Personale esterno | |

3.2.4. *Compatibilità con il quadro finanziario pluriennale attuale*

- x La proposta/iniziativa è compatibile con la **PROPOSTA DI QUADRO FINANZIARIO PLURIENNALE 2014 - 2020**
- La proposta/iniziativa implica una riprogrammazione della pertinente rubrica del quadro finanziario pluriennale.
- La proposta/iniziativa richiede l'applicazione dello strumento di flessibilità o la revisione del quadro finanziario pluriennale.

3.2.5. *Partecipazione di terzi al finanziamento*

- La proposta/iniziativa non prevede il cofinanziamento da parte di terzi
- X La proposta relativa allo sviluppo rurale (FEASR) prevede il cofinanziamento indicato di seguito:

Stanziamanti in Mio EUR (al terzo decimale)

| | Anno 2014 | Anno 2015 | Anno 2016 | Anno 2017 | Anno 2018 | Anno 2019 | Anno 2020 | Totale |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| Specificare l'organismo di cofinanziamento | SM | SM | SM | SM | SM | SM | SM | SM |
| TOTALE stanziamenti cofinanziati ²⁵ | da determinare | da determinare | da determinare | da determinare | da determinare | da determinare | da determinare | da determinare |

²⁵

L'importo figurerà nei programmi di sviluppo rurale che saranno presentati dagli Stati membri.

3.3. Incidenza prevista sulle entrate

- La proposta/iniziativa non ha alcuna incidenza finanziaria sulle entrate.
- La proposta/iniziativa ha la seguente incidenza finanziaria:
 - sulle risorse proprie
 - sulle entrate varie

Mio EUR (al terzo decimale)

| Linea di bilancio delle entrate: | Stanziamenti disponibili per l'esercizio in corso | Incidenza della proposta/iniziativa ²⁶ | | | | | inserire gli anni necessari per evidenziare la durata dell'incidenza (cfr. punto 1.6) | | |
|----------------------------------|---|---|----------|----------|----------|--|---|--|--|
| | | Anno N | Anno N+1 | Anno N+2 | Anno N+3 | | | | |
| | | | | | | | | | |

Per quanto riguarda le entrate varie con destinazione specifica, precisare la o le linee di spesa interessate.

V. tabelle 2 e 3 della sezione 3.2.1.

²⁶

Per quanto riguarda le risorse proprie tradizionali (dazi doganali, contributi zucchero), gli importi indicati devono essere importi netti, cioè importi lordi da cui viene detratto il 25% per spese di riscossione.

